

чп. 2, ап. 2

33 П 1

УТВЪРДЕН:

на осн. чл.103,

ЯНКА ГОСП

КМЕТ НА ОБ

Дата: 11.06.2018г. ✓

ДОКЛАД

на основание чл 103, ал.3 от ЗОП и чл. 60 ал.1 от ПП ЗОП

Относно: процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет – „Извършване на строително-ремонтни дейности в сградата на НЧ „Йордан Йовков-1894“ гр.Алфатар.“, открита с Решение № 168/19.03.2018г.

Приложени протоколи от работата на комисията: №1/20.04.2018г., №2/21.05.2018г., №3/06.06.2018г.

Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията.

Комисията по публично състезание за възлагане на обществена поръчка с горепосоченият предмет е в състав:

Председател :

адв. Пейчо Йовев Йовев - юрист при Община Алфатар,

Членове:

1. Желяна Димитрова Донева

на длъжност: заместник-кмет в Община Алфатар,

квалификация: икономист

2. Антоанета Косева Лечева,

на длъжност: ст. счетоводител при Община Алфатар,

квалификация: икономист

3. Надка Иванова Гаджева

на длъжност: младши експерт КС, БКС, НС

квалификация: строителен техник

4. инж. Велин Иванов Иванов,

външен експерт – от списъка по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП

квалификация: магистър – промишлено и гражданско строителство

уникален номер на експерта: ВЕ - 678

В хода на работа на комисията не са правени промени, комисията е завършила процедурата в първоначалния си състав.

Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ.

Комисията е назначена със Заповед РД № 245/20.04.2018г. на кмета на община Алфатар. В хода на работа на комисията се наложи удължаване срока на приключване на работата и, по искане на председателя. Не са изменяни задачите на комисията.

Кратко описание на работния процес.

Работния процес на комисията е в последователността да разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по ЗОП.

Кандидатите и участниците в процедурата

Съгласно регистъра подадените оферти са три, входирани по ред както следва:

1. „ЕЛИТ Б“ ЕООД – гр. Белослав, с вх. №1141/13.04.2018г. – 11:30 часа
2. „Петстрой“ ЕООД – гр. Разград, с вх. №1200/19.04.2018г. – 14:30 часа
3. „Практик“ ЕООД – гр. Силистра, с вх. № 1201/19.04.2018г. - 14:55 часа

Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

Комисията назначена съгласно изискванията на по чл. 103, ал.1 от ЗОП започна работа в 10:00 часа на 20.04.2018г. след получаване на протокола по чл.48, ал.6 от ЗОП и подадените в определените срокове, съгласно Решение за откриване на процедура Решение № 168/19.03.2018г.и обявление за поръчка. Заседанието бе открито от председателя на комисията и присъстваха всички нейни членове.

След запознаване със списъка на подадените оферти, всички членове на комисията попълниха декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха кандидатите в процедурата, упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че опаковките са представени в указания от възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за подаване на оферти, пред мястото определено за подаване на оферти не са регистрирани чакащи лица.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, по реда на тяхното постъпване, както следва:

„ЕЛИТ Б“ ЕООД – гр. Белослав

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, а именно:

- Списък на документи, съдържащи се в офертата;
- Декларация – Образец 1.1;
- Декларация – Образец 1.2.;
- Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка - *Образец № 2*;
- Декларация – *Образец № 3*;
- Декларация - *Образец № 4*;
- Декларация - *Образец № 5*;
- Декларация – *Образец №8*;
- Заверени копия на дипломи, сертификати, удостоверения, договори за изпълнение на СМР и фактури.
- Информация за ръководния състав с професионалните компетентности
- Линеен график;
- Един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“:
- Електронни носители- DVD с надпис на опаковката – „Елит Б ЕООД КС Алфатар НЧ „Йордан Петров - 1894“ гр. Алфатар“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

„Петстрой“ ЕООД – гр. Разград

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, а именно:

- Списък на представените документи, които съдържа офертата на участника;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 1; - на хартиен носител;
- Копия на сертификати, дипломи и удостоверения;

- Декларация – Образец 1.1;
- Декларация – Образец 1.2;
- Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка - *Образец № 2*;
- Декларация – *Образец № 3*;
- Декларация - *Образец № 4*;
- Декларация - *Образец № 5*;
- Линеен график;
- Обяснителна записка – Работна програма за изпълнение на строителството;
- Декларация - *Образец № 8*;
- Един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- Електронен носител – без обозначения

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

„Практик“ ЕООД – гр. Силистра.

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, а именно:

- Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на - *Образец № 1*; - хартиен носител
- Декларация – Образец 1.1;
- Декларация – Образец 1.2;
- Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка - *Образец № 2*;
- Приложение за изпълнение на поръчката /обяснителна записка/;
- Декларация – *Образец № 3*;
- Декларация - *Образец № 4*;
- Декларация - *Образец № 5*;
- Линеен график; диаграма на работната ръка;
- Един отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- Електронен носител с надпис – „ЕЕДОП; Тех. Предл. и приложения“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С отварянето на подадените оферти за участие и извършване на действията по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи в закрито заседание.

В закритото заседание комисията премина към проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи за доказване на съответствието им с изискванията им към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

По отношение на „ЕЛИТ Б“ ЕООД – гр. Белослав.

В представеният магнитен носител от участника липсва електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

След извършена проверка комисията установи, че участникът „ЕЛИТ Б“ ЕООД – гр. Белослав не е представил електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) по нито една от възможностите посочени в Методическото указание с

изх.№МУ-4/02.03.2018г. на Агенция за обществени поръчки /АОП/ и разписани в съобщението да всички заинтересовани по обществената поръчка.

Предвид констатираното комисията единодушно реши на основание чл.67, ал.5 и във връзка с чл.67, ал.1 от ЗОП, чл.54, ал.9 и във връзка с чл.54, ал.8 ППЗОП, в срок от 3 (три) работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участникът да представи еЕЕДОП по една от възможностите посочени в Методическото указание с изх.№МУ-4/02.03.2018г. на Агенция за обществени поръчки /АОП/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

По отношение на „Петстрой“ ЕООД – гр. Разград

Участникът е представил, на магнитен носител електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), по един от оказаните начини, посочени в Методическото указание с изх.№МУ-4/02.03.2018г. на Агенция за обществени поръчки /АОП/ и разписани в съобщението да всички заинтересовани по обществената поръчка. Представеният файл с еЕЕДОП е във формат непозволяващ неговото редактиране, цифрово подписан от представляващият участника.

Участникът декларира, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени от възложителя.

Участникът декларира, че не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

След проверка на представените документи, комисията констатира, че участникът „Петстрой“ ЕООД – гр. Разград отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности.

По отношение на „Практик“ ЕООД – гр. Силистра.

Участникът е представил, на магнитен носител електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), по един от оказаните начини, посочени в Методическото указание с изх.№МУ-4/02.03.2018г. на Агенция за обществени поръчки /АОП/ и разписани в съобщението да всички заинтересовани по обществената поръчка. Представеният файл с еЕЕДОП е във формат непозволяващ неговото редактиране, цифрово подписан от представляващият участника.

Участникът декларира, че няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени от възложителя.

Участникът декларира, че не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

След проверка на представените документи, комисията констатира, че участникът „Практик“ ЕООД - гр. Силистра отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности.

Комисията взе горните решения с мнозинство. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията състави Протокол №1 в съответствие с разпоредбите на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл.54 от ППЗОП на 04.05.2018г.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП Протокол 1 бе изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

След изтичане на определеният срок за подаване на допълнителни документи, изискани в Протокол 1 от 20.04.2018г. на 21.05.2018г., в изпълнение на Заповед № РД 245 /20.04.2018 год. на кмета на община Алфатар в Заседателната зала на ОБС Алфатар се събра Комисията по чл. 103, ал.1 от ЗОП започна работа в 09:00 часа.

Заседанието бе открито от председателя на комисията, като присъстваха всички нейни членове.

Съгласно констатираното в Протокол 1 от 20.04.2018г., след потвърждаване получаването на същия и Регистър на подадените допълнителни документи от участника „ЕЛИТ Б“ ЕООД – гр. Белослав, участникът не е представил еЕЕДОП по нито една от посочените възможности. От което следва, че комисията е в невъзможност да пристъпи към прилагане на разпоредбите на чл.54, ал. 12 от ПП ЗОП.

С оглед гореизложеното и Протокол 1/20.04.2018г. комисията единодушно реши:

1. Офертите на участниците „Петстрой“ ЕООД – гр. Разград, с вх. №1200/19.04.2018г. и „Практик“ ЕООД – гр. Силистра, с вх. № 1201/19.04.2018г. да бъдат допуснати до следващия етап – разглеждане на техническите им предложения за съответствие с предварително обявените условия от Възложителя и оценка в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

1. На основание чл.107, ал. 1 от ЗОП и чл.56, ал.1 от ПП ЗОП комисията не допуска до разглеждане на техническото предложение от офертата на „ЕЛИТ Б“ ЕООД – гр. Белослав.

Разглеждане на технически предложения.

Комисията продължи своята работа в съответствие с чл.56, ал. 2 от ППЗОП, с разглеждане на техническите предложения за съответствие с предварително обявените условия и оценка.

Съгласно критериите за възлагане на поръчката и методиката за оценка - Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник, е:

$$КО = К + С + Ц$$

където:

- **К** е показател „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“
- **С** е показател „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“
- **Ц** е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател К - „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ е с максимална стойност - 40 точки.

Указания за разработване на частта описание на мерките за постигане на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР, включващо технически параметри, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР.

В документа, касаещ техническото изпълнение на поръчката, всеки участник следва да направи предложение за изпълнение на предвидените СМР в това число и относно техническите параметри на предлаганите за влягане в строежа/обекта материали, включително аргументирано предложение на всички операции по строителство (иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия), функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, естетически и екологични характеристики (където е приложимо), с които гарантира високо качество .

Основното изискване на Възложителя е изпълнението на обекта, в предварително определения срок, да бъде извършено с необходимото качество и гаранция за дълготрайна употреба на новоизпълнените СМР и да бъде осигурена безопасност при използването на

обекта (устойчивост на очаквания краен резултат от изпълненото на строителството - реновирана и модернизирана сградна инфраструктура). Затова от особена важност е да бъдат съпоставени предлаганите технически параметри на материалите, които ще се вложат в строежа/обекта/, предлаганите естетически, функционални характеристики на обекта, предложението относно достъпността, предназначението за всички потребители на обекта, екологичните (където е приложимо), иновативните характеристики (където е приложимо) и иновативните търговски техники и условия /ако е приложимо за съответния участник/ от страна на участниците.

За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта относно техническите параметри, примерни такива за конкретната обществена поръчка могат да бъдат:

- предложения за осигуряване на по-добро качество и устойчивост на влаганите материали, техники на изпълнение, насочени към гарантиране на по-голяма безопасност при ползването на обекта, ефективност и дълготрайност на изградените съоръжения/обекти/елементи или други според предложенията на участниците
- използване на материали (Например: изолационни, дограма и други, като използване на панели и/или друг материал с по-голяма дебелина/с по-добра удароустойчивост при падане) с по-добри показатели и/или други материали с цел постигане на по-високо качество от това посочено в техническата документация за обекта.

За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта относно естетическите характеристики. Това включва (посоченото е примерно и е изложено за яснота, всеки участник е свободен чрез своето предложение, да предвиди мерки, свързани с този тип характеристики на обекта): предложения относно отделните елементи. (Например: използване на специални финиширащи слоеве и др.) и други характеристики, касаещи естетическите показатели на строежа.

За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта относно функционални характеристики, свързани с експлоатационните качества на строежа/обекта и предназначението за всички потребители. Това следва да бъдат характеристики, насочени към функционалността на обекта и/или елемент от него и/или негови елементи. Под функционални следва да се разбират характеристики на предложението, включващи оптимизиране и максимизиране на експлоатационните качества на всеки един елемент от обекта, включително такива, свързани с тяхното бъдещо използване от ползвателите. Под функционалност следва да се разбират също така и характеристики на предложението, включващи оптимизиране и максимизиране на експлоатационните качества на обекта на поръчката, включително такива, свързани с нейното бъдещо използване от посочените по-горе крайни потребители.

За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта, свързана с предложението относно достъпността до обекта - това е предложение относно СМР, свързани с входното пространство и броя или друго предложение за прилежащите към него части, както и такива, свързани с достъпа до реновираните сгради от сградната инфраструктура, предмет на поръчката.

За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта относно екологични характеристики - това са предлаганите от участниците характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на СМР от предмета на договора (екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка). Предложение относно характеристики, свързани с опазване на околната среда (въздух, строителни и други отпадъци и влияние върху градската част) - в тази част от офертата всеки участник следва да направи предложение на възможните замърсители, както и на предлаганите от него действия, свързани с опазването на околната среда от тях по време на изпълнението на предмета на договора. Освен това следва да се представи и план за организация по изпълнение на дейности за опазването на околната среда. Участниците следва да съобразят предложенията си в тази част от офертата с влиянието

върху въздуха, методите за управление на строителните и други отпадъци, както и да съобразят с местоположението на обекта. Конкретни характеристики на компонента опазване на околната среда и действия за опазване на околната среда (определени мероприятия) са: превантивни природозащитни мерки; инструктажи; почистване; използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха и шумоизолация; забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха, както и: Работа с изправни и регулирани ДВГ; Депониране на съществуващите стари материали само на регламентирани депа и измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка. Целят се и ще се премирят предложения на характеристики, свързани с опазване на околната среда над въведения горепосочен минимум, които оказват положително влияние върху опазването ѝ по време на реализирането на договора

За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта относно иновативни характеристики, иновативни търговски техники и условия /ако е приложимо за съответния участник/ - това са предлаганите от участниците характеристики, свързани с нов и по-ефективен метод за осъществяване на строителството, чрез който се пести време и/или се постига по-висока устойчивост и/или се постига по-голяма здравина и/или се постига по-висока безопасност при използване от ползвателите на сградите, а от тук и повишаване на жизнения цикъл на изграденото и други подобни.

За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта относно предложението си за мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР - в тази част от офертата всеки един от участниците следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани с изискуемите СМР, за да е възможно гарантирането на достигане на целите и резултатите съобразно посоченото в техническата спецификация.

Като минимум всеки един от участниците следва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:

- Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;

- Входящият контрол от страна на експерти/експерт, отговарящи за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта, контрола на качеството на труда са мерки, гарантиращи, че на строежа няма да се вложат материали, оборудване и/или други стоки, имащи явни дефекти и че СМР ще бъдат изпълнени с необходимото качество съгласно действащите стандарти и добри практики.

Предложените мерки е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“.

- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;

- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;

- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката;

Метод на формиране на оценката:

оценка 40 точки - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Демонстрирани са техническите параметри на основните материали и други продукти, предложени да бъдат вложени при изпълнението на СМР като част от предмета на поръчката спрямо данните и информацията, посочени в техническите спецификации и техническата документация за обекта. Предложени са технологии за изпълнение на отделните СМР, които гарантират устойчивост и високо качество. Установява се, че предложенията/предложението напълно отговарят/отговаря на техническата спецификация и/или техническата документация за обекта, като ги допълват/допълва или превъзхождат/превъзхожда и по този начин:

- съдържат/съдържа предложение на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на материалите, техниката и механизацията, технологиите на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка и
- гарантират/гарантира качествен ефект от прилагането на предлаганите основни технологични параметри на основната техника и механизация и предлаганите материали и/или технологии на работа, които ще се вложат и ще се изпълняват при реализирането на този договор и
- за предложения, които отговарят на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, посочени в техническата спецификация по отношение на бъдещите функционални и/или естетически характеристики на отделните части от строежа и представлява добавена стойност по отношение на експлоатационните качества на изграденото. Предложени са и са обосновани конкретни функционални характеристики, свързани с използването на обекта и
- за предложения, които съдържат офертата на участника относно предназначението за всички потребители на обекта - безпроблемната употреба, лесната достъпност до обекта, както и до отделните му части и
- когато се установи, че участникът е предложил иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката (когато са направени такива предложения /ако е приложимо/) и
- за предложения, в които са предвидени конкретни мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха и влиянието на строителни и други отпадъци. В допълнение участниците са съобразили действията си с местоположението на обекта и за участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил 2 (две) или повече такива действия, които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда). Последните са относими към конкретния предмет на поръчката и
- за предложения, в които се установи, че са предложени две или повече мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите, свързани със СМР.

оценка 20 точки - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации и техническата документация за обекта, съдържа технически параметри само на строителните продукти и/или материали, които са описани в техническата документация за обекта и ще се вложат при изпълнението на СМР и/или съдържат предложение относно естетически

характеристики и/или относно достъпността до обекта, които предвиждат само дадените от възложителя като примери мерки.

И/или 20 точки се поставят ако се установи, че предложението съдържа функционални характеристики относно експлоатационните качества на строежа, които са насочени към ограничен брой от ползвателите на сградата, което не означава, че може да се направи обоснован извод, че такива предложения не отговарят на изискванията на възложителя и следва да бъдат предложени за отстраняване.

И/или 20 точки получава участникът, който е предложил мероприятия за опазване на околната среда, като е обхванал всички, изброени от възложителя и е предложил по-малко от 2 (две) действия, които не са задължителни и биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда).

И/или 20 точки се поставят ако се установи, че предложението съдържа по-малко от две допълнителни мерки относно осигуряване на качество, извън базовите изисквания, и/или

- предложението съдържа по-малко от две допълнителни мерки, извън базовите изисквания, но само една от тях е свързана с предмета на настоящата поръчка и отчита характерните особености на обекта.

оценка 5 точка - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя, когато се установи, че предложението напълно отговаря на техническите спецификации и техническата документация за обекта като част от тях без да ги допълва или превъзхожда и освен това участникът единствено преповтаря текстове от спецификациите или предложението в тази си част отговаря на базовите изисквания.

И/или 5 точка получават предложения, които отговарят на общите изисквания на възложителя, посочени в указанията по отношение на бъдещите функционални характеристики на строежа, но не предлагат конкретни преимущества, свързани с функционирането на обекта, съответните съоръжения и/или елементи от тях, експлоатацията им и използването им.

И/или 5 точка се поставя на предложение, съдържащо предложение за функционални характеристики и/или естетически характеристики и/или екологични характеристики и/или достъпност до обекта и/или технически параметри на предлаганите строителни продукти и материали и/или мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на възлаганите СМР без посочване на конкретни примери (показатели) за тях спрямо изискванията на настоящата методика. Гореописаното не води до несъответствие на предложението с изискванията на възложителя, участникът може да изпълни строежа/обекта, като част от договора и офертата му не следва да бъде предложена за отстраняване поради несъответствие с предварително обявените условия на поръчката (изискванията на възложителя).

За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват както следва:

- „Аргументация/Аргументирано” следва да се разбира обосновка на предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от предложението за изпълнението на СМР като част от настоящата поръчка, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид/метод/начин или др. приложим подход с оглед доказване на изискваните характеристики;

- „Добавена стойност” следва да се разбира предложение, което е адекватно на предмета на поръчката за конкретен елемент, дейност или система, което не се изисква в техническите спецификации и/или в техническата документация за обекта, но води до по-качествен продукт от дейност или извършено СМР и до подобряване функционалността

и/или устойчивостта и/или естетическите характеристики на обект и/или част от строежа и/или от система/елемент или извършена дейност.

- „Качествен ефект“ има предложението, което демонстрира, че участникът който го прави е предвидил възможно най-качествените на пазара материали, оборудване и други продукти и артикули, които предлага да вложи в изпълнението на строежа. Предложил е предимствата и техническите характеристики на тези материали, оборудвани и/или други стоки, за да докаже, че са най-качествените на пазара. Предложил е как ще осигури качеството на изпълнението от строителна и технологична гледна точка, което следва да се направи като част от предмета на договора, предвидил е осъществяване на начини за контрол на качеството на изпълненото от строителните работници, техника и механизация. От предложението личи, че участникът е оферирал дори и най-дребните детайли, свързани с бъдещата реализация на договора в частта му относно изпълнението на СМР.

Начин за определяне на оценката по показател С — „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

$C = (C_{min}/C_i) * 10$, където

C_{min} - „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

C_i - „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

По отношение „Петстрой“ ЕООД – гр. Разград.

Представено е техническо предложението за изпълнение на поръчка по образец.

Участникът прави следните обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка:

- След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

- В случай, че бъде определен за изпълнител гарантира, че е в състояние да изпълни поръчката в срок до 2 (два) месеца от датата на подписване на протокол за откриване на строителна площадка.

- Изпълнението на обществената поръчка ще се извърши при спазване на приложимите за предмета на обществената поръчка изисквания на Техническата спецификация, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност, подробно описани в документацията за участие и останалите части и приложения от документацията за участие.

- Декларира, че ще изпълни обществената поръчка в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и в съответствие с представеното предложение за изпълнение на поръчката /обяснителна записка/и линеен график.

Техническото предложение на участника включва:

- предложението за изпълнение на поръчката /обяснителна записка – работна програма за изпълнение на строителството / в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя;

- Образец 3 - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка;

- Образец 4 - декларация за срока на валидност на офертата;

- Образец 5 - декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (когато е приложимо);

- Линеен график, диаграма на разпределение на работната сила;

- Образец 8 – декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП.

Всички страници от Техническото предложение са подписани и подпечатани от лицето представляващо участника.

Участникът не е предложил варианти.

В декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП - Образец 8 участникът е посочил информация, която смята за конфиденциална във връзка с наличието на търговска тайна. Посочената информация е т. V, „б“ от Образец 2 - цялото предложение за изпълнение на поръчката /обяснителна записка – работна програма за изпълнение на строителството /. Съгласно методиката за оценка предложение за изпълнение на поръчката /обяснителна записка/ подлежи на оценка. На основание чл.102, ал.2 от ЗОП, комисията счита, че участника не може да се позове на конфиденциалност по отношение на предложението за изпълнение на поръчката /обяснителна записка/.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на предложението по показател К - „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

В работната програма за изпълнение на строителството са описани:

- Генерален подход, нормативна уредба, организационен план.
- Технологични особености на обекта;
- Основни етапи на строителството – представено е кратко описание на основните положения, които обхваща всеки един от описаните етапи – 4 на брой – подготвителен, строителство, въвеждане в експлоатация, гаранционно обслужване. В отделен раздел е представено подробно описание на отделните етапи.

о Подготвителен – описание на отделните стъпки в предварителната подготовка;

о Изпълнение на строителството – в табличен вид са представени дейностите по обществената поръчка със съответните количества. Срок за начало и край – посочено – съгласно линеен план. Описана е технологичната последователност на СМР, предложението за реализиране на всички дейности. Описана е организация на материалните ресурси, човешките ресурси /състав на техническия екип, както и съответните задължения/, като същите отговарят на изискванията на Възложителя. Представено е разпределение на отговорностите между членовете на екипа.

□ Представено е Технология на изпълнение на основните видове СМР, предмет на поръчката. В този раздел са представени описания на изпълнението, а също така и на особености по същото, за всеки вид СМР.

о Въвеждане в експлоатация – описани са основните положения на етапа:

- Изпитвания и проби;
- Нормативна уредба;
- Предаване на обекта, съставяне и подписване на протокол обр. 15 по време на строителството, актове и протоколи, замервания;

о Гаранционно обслужване;

Участникът е представил Организация и подход за изпълнение на поръчката, като е описал:

- Методика и практики за управление на СМР.
- Задължения на изпълнителя;
- Гарантиране на срочност;
- Гарантиране на качество.
- Разпределение на отговорностите на екипа;
- Контрол върху развитието на проекта;
- Мониторинг за изпълнение на бюджета;
- Организация и координацията при изпълнението на обществената поръчка
- Обосновка за обезпечаване изпълнението на Договора;
- Методики и практики за организация и координация при изпълнението;
- Взаимоотношение с представителите на Възложителя;
- Основни нормативни изисквания;

- Програма за управление на риска;
- Методи за организация на текущия контрол на качеството.
- Контрол от страна на Възложителя, авторски надзор.
- Качество на труда – описани са начини за приемане на основни СМР;
- Мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал, персонала на Възложителя, обитателите на сградата и безопасни и здравословни условия на труд;
- План за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии, евакуация на работещите и намиращите се на строителната площадка;
- Опазване на околна среда;

Настоящата работна програма отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации и техническата документация за обекта.

Комисията счита, че настоящото техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на показател К - „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

Във връзка с направените констатации, комисията счита, че съгласно методиката по показател К участникът може да бъде оценен с 20 точки.

По отношение „Практик“ ЕООД – гр. Силистра.

Представено е техническо предложение за изпълнение на поръчка по образец.

Участникът прави следните обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка:

- След запознаване с всички документи и образци от документацията за участие в настоящата обществена поръчка, удостоверява и потвърждава, че отговаря на изискванията и условията, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

- В случай, че бъде определен за изпълнител гарантира, че е в състояние да изпълни поръчката в срок до 2.10 (две цяло и 0.10 месеца) месеца от датата на подписване на протокол за откриване на строителна площадка.

- Изпълнението на обществената поръчка ще се извърши при спазване на приложимите за предмета на обществената поръчка изисквания на Техническата спецификация, наредбите и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност, подробно описани в документацията за участие и останалите части и приложения от документацията за участие.

- Декларира, че ще изпълни обществената поръчка в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и в съответствие с представеното предложение за изпълнение на поръчката /обяснителна записка/и линеен график.

Техническото предложение на участника включва:

- предложение за изпълнение на поръчката /обяснителна записка – работна програма за изпълнение на строителството / в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя;

- Образец 3 - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка;

- Образец 4 - декларация за срока на валидност на офертата;

- Образец 5 - декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (когато е приложимо);

- Линеен график, диаграма на движение на работната сила;

Всички страници от Техническото предложение са подписани и подпечатани от лицето представляващо участника.

Участникът не е предложил варианти.

Участникът не е посочил информация, която смята за конфиденциална във връзка с наличието на търговска тайна.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на предложението по показател К - „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

Описани са основните видове дейности:

- Подготвителни – 1 ден. В този раздел са описани основните дейности след откриване на строителната площадка.
- Дейности по изпълнение на СМР – 61 ден.
- Съставяне на актове и протоколи, технически ръководител, доставка и входящ контрол материали, организация на гаранционно обслужване на обекта;
- Организация и подход на изпълнение. Описано е:
 - Сигнализиране на обекта;
 - Подход на изпълнение – накратко е представен контрол, предварително изясняване на въпроси за всеки вид СМР.
 - Организационна структура;
 - Предложение за реализиране на всички дейности – накратко са описани основни моменти в изпълнението на дейностите.
 - Описани са работна ръка и необходимо оборудване, според виждането на участника.
 - Методи за организация и контрол;
 - Описание на стандартите и начина на измерване на контролните параметри;
 - Рискове;
 - Нормативна уредба;
 - Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката – описани са:
 - Основни периоди, които обхваща строителството;
 - Други дейности, необходими за постигане на целите на Договора по преценка на участника;
 - Здравословни и безопасни условия на труд;
 - Околна среда;
 - Технически ръководител – основни функции и задължения
 - Координатор по безопасност и здраве
 - Отговорник по качеството;
 - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение – представени са основните ТИПОВЕ СМР, като е представено само и единствено монтаж скеле и последващо изпълнение топлоизолация.
 - Описание на всички видове дейности на поръчката, как са обезпечени с хора, технически средства и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност – представено е описание на:
 - Описание отговорности и пълномощия на ключов персонал;
 - Доставка на строителни материали и съоръжения;
 - Мерки за постигане на качество;

- План за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за евакуация на работещите и намиращите се на строителната площадка;
- Технологични проблеми.

Представената програма е твърде повърхностна. Липсва задълбочено разглеждане и представяне на изпълнението на видовете СМР. Всички описани мерки и действия са описани така, че биха могли да се отнасят за всякакви други обекти и случаи в сферата на строителството. Липсва конкретика, разкриваща познаването на обекта, както и планиране на адекватни мерки по отношение на планираното изпълнение. Липсват основни елементи от изискванията на Възложителя.

Комисията счита, че настоящото техническо предложение не покрива и не отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на показател К - „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.

На основание чл.177 във връзка с чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП и раздел IV т.7 от документацията за участие, комисията предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Комисията пристъпи към изчисляване на показател С „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“, по формулата посочена в методиката за оценка, на оценените по показател К участници. След извършените изчисления, съгласно методиката за оценка участникът „Петстрой“ ЕООД – гр. Разград получава 10 точки.

На основание чл. 57, ал.1 от ПП ЗОП, с оглед констатациите и взетите решения, по представените документи от участниците свързани с изискванията за личното им състояние, критериите за подбор и техническите предложения за изпълнение на поръчката, комисията допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, участника

- „Петстрой“ ЕООД, с оценката по Показател К „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ – 20 точки и по Показател С „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ - 10 точки.

Комисията приключи своята работа по разглеждане на представените документи от участниците, свързани с изискванията за личното им състояние, критериите за подбор и разглеждане и оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката.

Комисията насрочва открито заседание по отваряне на ценовите предложения на 06.06.2018г. от 16:00 часа. Откритото заседание ще се проведе в гр. Алфатар, ул. „Йордан Петров“ 6, ет.3, заседателна зала на ОбС Алфатар.

Комисията взе горните решения с мнозинство. По направените констатации и взетите решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията състави Протокол №2 в съответствие с разпоредбите на чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Протокол 2 е приключен на 04.06.2018г.

На 06.06.2018 год., от 16:00 часа в Заседателната зала на ОбС Алфатар Комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет – „Извършване на строително-ремонтни дейности в сградата на НЧ „Йордан Йовков-1894“ гр.Алфатар.“, открита с Решение № 168/19.03.2018г.

Участниците надлежно са уведомени за определения ден, час и място за отваряне и оповестяване на ценовите оферти.

На заседанието не присъстваха кандидатите в процедурата, упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите оферти, Председателят на комисията оповести получените от участниците точки по показател Показател К „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ и по Показател С „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“, допуснати до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, както следва:

- „Петстрой“ ЕООД, с оценката по Показател К „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“ – 20 точки и по Показател С „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ - 10 точки.

В съответствие с чл.57, ал.3 от ППЗОП след оповестяване на горната информация, комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

„Петстрой“ ЕООД

В представеният отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е изписано наименованието на участника и наименованието на обществената поръчка. Комисията оповести ценовото предложение на участника – 161 039.84(сто шестдесет и една тридесет и девет и осемдесет и четири) лева без ДДС или 193 247.81 (сто деветдесет и три двеста четиридесет и седем и осемдесет и едно) лева с ДДС. Трима от членовете на комисията разписаха ценовото предложение на участника.

След оповестяване на ценовите оферти комисията продължи своята работа в закрито заседание, за проверка на представените документи и оценяване по показател Ц — „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“:

$C = (C_{min}/C_i) * 50$, където

C_{min} е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

C_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

По отношение на „Петстрой“ ЕООД.

Пликът с „Предлагани ценови параметри“ съдържа един оригинал на ценово предложение - Образец 6, един оригинал на количествено – стойностна сметка - Образец 6.1. и анализи за образуваните единични цени, магнитен носител.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съдържа предложението на участника относно Цената за изпълнение на договора, съгласно указанията на Възложителя.

Ценовото предложение на участника не надхвърлят прогнозната стойност на обществената поръчка.

Цената за изпълнение на договора е формирана от:

- Цената за изпълнение на СМР, съгласно остойностената КСС, в размер на 161 039.84(сто шестдесет и една тридесет и девет и осемдесет и четири) лева без ДДС.

Документите са представени в оригинал на хартиен носител, подписани и подпечатани на всяка страница от представляващия участника включително и на електронен носител - във формат PDF (ценово предложение и анализи за образуване на единичните цени) и КСС във формат Excel.

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение, съгласно методиката за оценка. След извършване на изчисленията по формулата разписана в методиката, по

показател Ц — „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, участникът „Петстрой“ ЕООД получава оценка от 50 точки.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на допуснатите участници. Комплексната оценка, съгласно методиката се изчислява по формулата $КО = К + С + Ц$, където:

- К е показател „Измерител на качество, включително технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“
- С е показател „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“
- Ц е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

След извършване на изчисленията по формулата, участникът „Петстрой“ ЕООД получават следната комплексна оценка от 80 точки.

1. Класиране на участниците

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и получените оценки на участниците, Комисията предлага следното класиране:

На 1-во място: „Петстрой“ ЕООД – гр. Разград с Комплексна оценка 80.00 точки, с ценово предложение от 161 039.84 (*сто шестдесет и една тридесет и девет и осемдесет и четири*) лева без ДДС.

2. Предложение за отстраняване на кандидати или участници.

- На основание чл.177 във връзка с чл.107, ал. 1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника „ЕЛИТ Б“ ЕООД – гр. Белослав. Мотиви: съгласно констатираното в Протокол 1 от 20.04.2018г., а именно: в представеният магнитен носител от участника липсва електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). След извършена проверка комисията установи, че участникът „ЕЛИТ Б“ ЕООД – гр. Белослав не е представил електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) по нито една от възможностите посочени в Методическото указание с изх.№МУ-4/02.03.2018г. на Агенция за обществени поръчки /АОП/ и разписани в съобщението да всички заинтересовани по обществената поръчка. След потвърждаване получаването на Протокол 1 от 20.04.2018г. участникът не представя еЕЕДОП по нито една от посочените възможности.

- На основание чл.177 във връзка с чл.107, т.2 буква „а“ от ЗОП и раздел IV т.7 от документацията за участие, комисията предлага за отстраняване участниците: „Практик“ ЕООД-гр. Силистра, с мотиви: представената програма за техническо изпълнение на поръчката е твърде повърхностна. Липсва задълбочено разглеждане и представяне на изпълнението на видовете СМР. Всички описани мерки и действия са описани така, че биха могли да се отнасят за всякакви други обекти и случаи в сферата на строителството. Липсва конкретика, разкриваща познаването на обекта, както и планиране на адекватни мерки по отношение на планираното изпълнение. Липсват основни елементи от изискванията на Възложителя.

Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник.

На основание чл.60, ал.1, т. 9 от ПП ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник - „Петстрой“ ЕООД – гр. Разград с Комплексна оценка 80.00 точки, с ценово предложение от 161 039.84(*сто шестдесет и една тридесет и девет и осемдесет и четири*) лева без ДДС.

Всички решения на комисията са взети с единодушие. По направените констатации и решения не са заявени особени мнения. Настоящият доклад е съставен на 06.06.2018г.

Цялата документация по обществената поръчка и всички документи изготвени в хода на работата на комисията / протоколи №1/20.04.2018г., №2/21.05.2018г., №3/06.06.2018г./ са приложения към настоящият доклад и са предадени на Възложителя.

Комисия в състав:

чл. 2, ап. 2

Председател:

ЗЗ П Л

Членове:

.....
/ /

1
/ /